发泡聚丙烯本构模型在冲击试验仿真中的应用

刘乘¹,刘勋¹,沈训乐²

(1. 陕西科技大学,西安 710021; 2. 无锡耐帆包装工程有限公司,无锡 201206)

摘要:把静态压缩本构方程拟合得到的应力-应变数据作为缓冲材料的载荷曲线,利用有限元仿真软件 AN-SYS LS-DYNA 对 DY-3 重锤冲击 EPP 材料进行了仿真,得到了响应加速度-时间曲线,并与试验曲线进行了 对比,误差在 6%以内,说明了利用本构方程拟合的应力-应变载荷曲线,既能克服将缓冲材料简化为线性材料 导致的缺陷,又避免了需要通过试验获取载荷曲线的弊端。

关键词:本构方程;发泡聚丙烯;缓冲设计;有限元分析

中图分类号: TB487; TB484.3 文献标识码: A 文章编号: 1001-3563(2012)15-0040-04

Applications of EPP Constitutive Model in Impact Test Simulation

LIU Cheng¹, LIU Xun¹, SHEN Xun-le²

(1. Shaanxi University of Science & Technology, Xi'an 710021, China; 2. Nefab Packaging Engineering (Wuxi)Co. Ltd., Wuxi 201206, China)

Abstract: EPP drop test by DY-3 test machine was simulated by using ANSYS LS-DYNA and loading curves from stress-strain data fitted by compression constitutive equation. Response acceleration-time curves were obtained and compared with experimental result. Comparison results showed that the error of simulation result is less than 10%, which means that the fitting data derived by static compression constitutive equation can not only overcome the inaccuracy of simplifying EPP as a linear material, but also avoid using experiment to obtain the loading curve.

Key words: constitutive equation; expanded polypropylene; cushioning design; FEA

在用有限元对产品跌落进行仿真时,为了方便计算,将缓冲材料简化为线性材料^[1],而如果需要设定 材料类型为非线性泡沫材料,在 LS-DYNA 中,需要 应力-应变载荷曲线,一般需要通过材料的压力试验 获得^[2]。笔者把静态压缩本构方程拟合得到的应力-应变数组,作为缓冲材料的载荷曲线,对 DY-3 重锤 冲击 EPP 材料进行仿真,得到了响应加速度-时间曲 线并与试验曲线进行对比,即能较好地定义材料类 型,又无需试验获取载荷曲线。

1 EPP 静态压缩本构模型研究及参数识别

综合前人^{[3-5}的研究成果,在 sherwood 模型基础 上,不考虑温度的影响,增加密度和应变耦合影响应 力的作用、应变率、形状函数,得出发泡聚丙烯的本构 方程基本形式:

$$\sigma(\varepsilon) = \left(\frac{\rho}{\rho_0}\right)^A e^{-B\left(\frac{\rho}{\rho_0}-1\right)\varepsilon} \left[a_1\varepsilon + a_2\tan(a_3\varepsilon) + \right]$$

(1)

 $a_4 \operatorname{th}(a_5 \varepsilon)$]

式中: ρ_0 为参考密度,一般选择最低密度,这里选为 20 kg/m³; A, B 为拟合参数; $[a_1 \epsilon + a_2 \tan(a_3 \epsilon) + a_4 \tan(a_5 \epsilon)]$ 为形状函数。

式(1)采用应变率与应变耦合影响应力的模型, 根据试验数据,采用 Matlab 拟合^[6]模型的参数。得 到一组应力-应变拟合值,对应力-应变拟合数组进行 数值积分和公式换算,得到其 Co 曲线。根据文献 [8],设计缓冲材料的缓冲面积。

建立了模型后,将根据 Matlab 分别识别其中的

收稿日期: 2012-06-10

作者简介:刘乘(1951-),男,山东济南人,陕西科技大学教授,主要从事包装测试、控制工程方面的研究和教学。

参数。准静态压缩过程的压力试验机下压板的移动 速度为 12 mm/min,因此将根据在此压缩速度下的 不同密度的 EPP 的应力-应变数据拟合参数,压缩速 率为 12 mm/min 的不同密度的 EPP 应力-应变试验 数据见图 1。





形状函数参数识别^[7]:根据密度为 20 kg/m³ 在 应变率为 4×10⁻³ s⁻¹的应力-应变数组,根据 Matlab 的 inline 函数进行函数定义,nlinfit 函数进行非线性 参数拟合,识别的参数: $a_1 = -0.1620, a_2 = 0.2219,$ $a_3 = 1.5313, a_4 = 0.0303, a_5 = 16.2153$ 。

密度函数的参数识别:以 20 kg/m³ 为参考密度, 根据密度为 30 kg/m³,应变率为 4×10^{-3} s⁻¹应力-应 变数据,采用 nlinfit 函数拟合,识别的参数为:A =2.8357,B = 2.2631。





根据静态压缩本构方程拟合的应力-应变数据与 试验数据对比见图 2,可以看出方程拟合良好。

2 静态压缩本构方程在冲击试验仿真中的应用

本构方程在有限元中的应用分析步骤见图 3。



2.1 启动 LS-DANY

在 ansys 启动程序中选择 ANSYS Product launcher,在弹出的对话框中选择 Simulation Environment 为 ANSYS, license 为 ANSYS LS-DANY, 单击 run,进入 ANSYS LS-DANY 环境下。

表1 有限元材料属性

Tab. I Material properties of FEM	Tab.1	Material	properties	of	FEM
-----------------------------------	-------	----------	------------	----	-----

	密度/(kg•m ⁻³)弾性模量/MPa	泊松比
质量块	2 710	0.71×10^{5}	0.33
EPP	30	0.585	0.10
刚性地面	DT	M模块默认设置	

2.2 前处理(preprocessor)

1) 设置质量块和 EPP 泡沫单元类型为 solid 164;材料属性见表 1。

 定义材料类型。重锤的材料号为1,材料属性为:linear isotropic; dens: 2 710, EX = 0.71×10¹¹, NUXY=0.33。

3)设置应力-应变曲线: Parameters-array parameters-define/edit。

根据式(1),拟合得到密度 30 kg/m³ 的 EPP 静态压缩应力-应变数据,见表 2。

该数组符合典型的应力-应变变形趋势,见图 4。

表 2 应力-应变数据 Tab.2 Stress-strain data

应力/Pa	0	42 230	71 390	93 010	119 980
应变	0	0.099 8	0.201	0.299 6	0.3998
应力/Pa	160 960	224 450	326 230	515 220	1 028 680
应变	0.5	0.6	0.7	0.800 2	0.9



图 4 跌落仿真载荷曲线

Fig. 4 Loading curve of drop simulation

1)建立曲线号。Preprocessor/LS-DYNA Option/Loading Option/Curve Option/Add curve 曲线 ID为1,曲线横轴(abscissa vals为STRAIN),纵轴: ordinate vals选择为 stress;建立 EPP 泡沫材料类 型:crushable, Dens=30, EX=5.85E5, NUXY= 0.1, LOAD Curve ID:1, tens cutoff value 5E7, viscous damp coeff=0.1。

2)建立模型。包装件采用体建模,设置坐标为 X₁,X₂为0.05,0.15;Y₁,Y₂为0.05,0.15;Z₁,Z₂为 0,0.05;重锤模型坐标为X₁,X₂为0,0.2,Y₁,Y₂为 0,0.2,Z₁,Z₂为0.05,0.142。

3) 划分网格。在 TYPE 下拉框选择 1,在 [MAT]下拉框中选择 1,其他栏用默认值,单击 OK 按钮确认退出。在 meshtool 面板 Mesh 右侧的下拉 框中选定 volumes 并选定网格类型为 hex,size control 泡沫采取 0.002,重锤 0.005 采取同样的划分,对 刚体地面进行网格划分。

4)创建 PART。选择 Main Menu/Preprocessor/ LS-DYNA Options/Parts Option/Parts Options,弹 出 Part Data Written for LS-DYNA 对话框。在 Option 选择栏中激活 Create all parts 单选钮,单击 OK。

5)定义接触类型。选择 Main Menu/Preprocessor/LS-DYNA Option/Contact/Define Contact 命 令,弹出 Contact Parameter Definitions 对话框;在设 置中选择接触类型为 Automatic Single Surface 算法,动、静摩擦因子均设置为 0.1,其余参数取默认值。单击 OK 按钮。

6)施加约束,施加 X,Y 的平动和 X,Y,Z 的转动。

2.3 Solution 设置分析类型

在 Energy Options, CPU Limit, Bulk Viscosity 对话框,选用默认参量,单击 OK 按钮,关闭对话框。

1) 设置分析时间。Main menu/Solution/Time Controls/Solution time,在 Terminate at Time 输入 0.03,即跌落碰撞的求解时间为 0.03 s。

2) 设置结果文件输出类型。Main menu/Solution/Output Controls/Output File Type 设置输出文 件的格式为 LS-DYNA Solve。

3) 设置结果文件输出步数。Main menu/Solution/Output Controls/File Output Freq/Number of Steps 在[EDRST]输入 100,[EDHTIME]输入 100, EDDUMP为 1。

4) DTM设置。跌落高度为 0.6 m,重力加速度为 9.8 m/s,设置方向时,从下面往上面取两点作为跌落方向。在利用压缩本构方程应力-应变数组作为载荷数组进行有限元仿真时,根据试验结果确定 EPP 采用哪种泡沫材料模型,确定材料模型后根据得出的材料本构方程,输入相应的非线性参数进行跌落仿真测试。DTM 主要设置重力加速度、跌落高度和物体的跌落方向。设置完成见图 5。



图 5 缓冲包装跌落模型 Fig. 5 Drop test model of cushioning packaging

2.4 求解

设置完成后,求解。

2.5 后处理

求解完成后,将生成的 d3plot 文件,程序读取文件,运行后处理工具包 lspost20_wind.exe,读取 File/ Open/Binary Plot,打开工作目录下生成的 d3plot,单 击动画控制按钮,可以观察跌落过程与地面碰撞过程



的变形过程。可以得到不同时刻的变形图,见图 6。



可以看出:在重锤刚接触 EPP 泡沫时所受应力最大, 而后能量逐渐被泡沫吸收,直至泡沫被压缩至最大位 移处,泡沫有一定的剪切变形。

对比图 7 和 8 可以看出,利用 LS-DYNA 进行有









Fig. 8 Impact acceleration-time curve

限元动态压缩仿真,得到加速度响应曲线与试验的加速度响应曲线对比,存在一定的误差,但能直观反映整个跌落过程。

3 结论

利用压缩本构方程进行有限元分析,根据已知密 度材料的试验数据,利用本构方程拟合得到其他密度 下的应力应变数据,并将其作为有限元分析的载荷曲 线,利用 LS-DYNA 进行有限元动态压缩仿真,得到 加速度响应曲线与试验的加速度响应曲线对比,如果 试验误差在可允许的范围内,说明完全可以利用本构 方程结合有限元仿真作为分析工具,此方法将可以广 泛应用在工业产品的动态压缩仿真中,可极大地提高 效率,发展了 CAE 在包装工程中的应用。

参考文献:

[1] 胡名玺,陈煜,杜振杰,等.基于 ANSYS /LS-DYNA 的 包装件跌落仿真分析[J].包装工程,2007,28(11):53-54.

HU Ming-xi, CHEN Yu, DU Zhen-jie, et al. Simulate of Packaging Drop Based on ANSYS/LS-DYNA[J]. Packaging Engineering, 2007, 28(11):53-54.

- [2] 邵孟,刘乘. 基于 LabVIEW 的压力试验机测试系统的设计[J]. 包装工程,2008,29(10):168-170.
 SHAO Meng, LIU Cheng. Design of Test System of Compression Testing Machine Based on LabVIEW[J].
 Packaging Engineering,2008,29(10):168-170.
- [3] 黄少云,李东立.发泡聚丙烯研究进展及应用展望[J]. 包装工程,2009,30(5):86-89.

HUANG Shao-yun, LI dong-li. Research Progress and Application Prospects of EPP[J]. Packaging Engineering,2009,30(5):86-89.

- [4] 李俊,高德.低密度聚乙烯泡沫塑料压缩本构关系的研究[J].包装工程,2008,29(12):25-26.
 LI Jun,GAO De. Study of the Constitutive Relation of Low Density Polyethylene Foam under Compression[J].
 Packaging Engineering,2008,29(12):25-26.
- [5] RUSCH K C. Load-compression Behavior of Brittle Foams
 [J]. Journal of Applied Polymer Science, 1970, 14(5):
 1263-1276.
- [6] 高德,卢富德.聚乙烯缓冲材料多自由度跌落包装系统 优化设计[J].振动与冲击,2012,31(3):69-72.

(下转第47页)

试验数据表明,在周边长增长到1600mm过程 中,纸箱的抗压强度值随之增长,但当周边长超过该 值以后,抗压强度逐渐下降。Kellicut公式和 Makee 公式计算结果均表明随着纸箱周边长的增大,抗压强 度逐渐增大,但 Kellicut公式的计算结果相对 Makee 公式而言更加接近试验数据。由此可以认为 Kellicut 公式在生产过程中相对更具有指导意义。

4 结语

瓦楞纸箱除其他因素之外,抗压强度与其尺寸具 有一定相关性,试验证明在其他因素相同时,高度 400 mm,长宽比1.6,周边长在1600 mm 左右,这3 个条件达到其中一个时,纸箱的抗压强度相对较高。

公式计算的抗压强度中,Kellicutt 公式计算值与 实际测试值最为接近,Wolf 和 Makee 公式计算值过 于保守,实际使用中参考价值有限。

仅仅从实际使用中尺寸对纸箱抗压强度的影响 角度进行了试验,但瓦楞纸箱的设计生产不能完全按 照最优尺寸进行。在实际中,瓦楞纸箱的设计生产需 要将实际的包装需求和瓦楞纸箱最优尺寸比例相结 合,最佳的尺寸只是为了给生产设计提供参考。生产 者在条件允许的情况下,设计出最符合实际、节省资 源的纸箱,需要根据内装物的性质、重量、规格和尺寸 等条件综合考虑。

参考文献:

- [1] 陈瑞. 影响纸箱抗压强度的因素分析及解决方案[J]. 包装世界,2005(10):37-41.
 CHENG Rui. Analysis on Effective Facts of Corrugated BoxesCompressive Property and Solutions[J]. Packaging World, 2005(10):37-41.
- [2] 李春伟,王桂英,陈春晟.手孔对瓦楞纸箱抗压强度的影响[J].东北林业大学学报,2008,36(6):34-36.

LI Chun-wei, WANG Gui-ying, CHEN Chun-sheng.

(上接第43页)

GAO De, LU Fu-de. Optimization design of MDOF Package Cushioning System Made of Polyethylene[J]. Journal of Vibration and Shock, 2012,31(3):69-72.

[7] 刘学.发泡聚乙烯包装系统动力学有限元分析[J].包装 工程,2011,32(13):11-13.

LIU Xue. Finite Element Analysis of Dynamic Properties

47

Effects of Handing Hole on Compressive Strength of Corrugated Box[J]. Journal of Northeast Forestry University, 2008,36(6):34-36

- [3] 王俊丽,郑全成. 瓦楞纸箱的含水率对力学性能的影响
 [J]. 兰州交通大学学报,2006,25(3):134-136.
 WANG Jun-li, ZHENG Quan-cheng. Effect of Moisture Content of Corrugated Box on Mechanical Properties[J].
 Journal of Lanzhou Jiaotong University,2006,25(3):134-136.
- [4] 刘慧.折叠纸盒结构及其尺寸对抗压强度的影响[J].包装工程,2008,29(5):29-31.
 LIU Hui, ZHANG Xin-chang. Effect of Structure and Dimension on Compression Strength of Folding Cartons [J]. Packaging Engineering,2008,29(5):29-31.
- [5] 李玉盛,张书彬. 瓦楞纸箱抗压强度的统计分析[J]. 包装工程,2005,26(3):17-19.
 LI Yu-sheng, ZHANG Shu-bin. Statistics and Analysis on the Compression Strength of Corrugated Box[J].
 Packaging Engineering,2005,26(3):17-19.
- [6] 张书彬,冯学正. 瓦楞纸箱抗压强度的试验研究[J]. 包装工程,2008,29(9):10-11.
 ZHANG Shu-bin, FENG Xue-zheng. Experiment Research of Corrugated Box's Compression Strength[J].
 Packaging Engineering,2008,29(9):10-11.
- [7] 孙诚. 纸包装结构设计[M]. 北京:中国轻工业出版社, 2003.

SUN Cheng. Structural Design of Paper Packing [M]. Beijing:China Light Industry Press, 2003.

- [8] GB/T 4857.4-2008,包装 运输包装条件基本试验 第 2 部分:温湿度调节处理[S].
 GB/T 4857.4-2008,Packaging-Basic Tests for Transport Packages - Part 2: Temperature and Humidity Conditioning[S].
- [9] GB/T 4857.4-2008,包装 运输包装件基本试验 第4部分:采用压力试验机进行的抗压和堆码试验方法[S].
 GBT 4857.4-2008,Packaging-Basic Tests for Transport Packages-Part 4: Compression and Stacking Tests Using a Compression Tester[S].

of Expanded Polyethylene Cushion Packaging System [J]. Packaging Engineering, 2011, 32(13):11-13.

[8] 彭国勋.物流运输包装设计[M].北京:印刷工业出版社, 2006.

PENG Guo-xun. The Packaging Design of Logistics Transport[M]. Beijing:Printing Industry Press,2006.